

## محسن يقلب الحقائق



11 أكتوبر 2017 - 06:45

عمر حلمي الغول

المصالحة الوطنية لها أعداء وخصوصاً أكثر من الداخل والخارج، لا يريدون لها أن تتقدم، وكل شخص أو مجموعة أو حزب أو دولة من القوى المتناقضة مع خيار الشعب أولاً يبدل بدلوه للتشكيك بها، وثانياً يستخدم إمكانياته لتعطيلها إن استطاع، أو وضع الألغام في طريقها لتأخيرها إن أمكن. ومع ذلك يمكن التأكيد أن خيار الوحدة الوطنية سيمضي قدماً، رغم كل العقبات والعراقيل التي يمكن أن تبرز طالما هناك إرادة وطنية جامعة لتحقيقها.

من بين أولئك كتب الدكتور محسن صالح، رئيس مركز الزيتونة / بيروت التابع لجماعة الإخوان المسلمين، مقالاً بعنوان "لعبة المصالحة الفلسطينية" نشره على موقع "الجزيرة نت" بتاريخ 2 أكتوبر الحالي، جال فيه على المفصلات التي يعتقد من موقعه الإخواني، أنها ستحول دون نجاح المصالحة. ومن أول جملة إلى آخر فقرة في مقالته الطويلة شكك بالنوايا الوطنية للرئيس أبو مازن وحركة فتح تحديداً، ولم يستثن رجل حماس القوي في غزة، يحيى السنوار. وهو بموقفه الراض للمصالحة بذريعة أنه "متمسك بخيار المقاومة" قلب الحقائق رأساً على عقب. حيث إعتبر ان القيادة "لا تريد المصالحة الحقيقية، بل تريدها ك"لعبة" بهدف ترويض حماس"، وكأن حركة حماس إلعوبة في يد الرئيس وحركة فتح، وهو هنا يقلل من دور ومكانة فرع جماعة الإخوان في فلسطين. أضف إلى انه، هنا نسي أن من طرق أبواب المصالحة، وبذل كل الجهود الوطنية على مدار العقد الماضي للوصول لطى صفحة الإنقلاب الأسود، وإعادة الإعتبار للوحدة الوطنية، هو الرئيس محمود عباس والقيادة الشرعية. وتجاهل مدير مركز الزيتونة ان أول من وقع ورقة المصالحة المصرية وفورا في عام 2009، هو الشرعية الوطنية حينما ارسل رئيس منظمة التحرير الأخ عزام الأحمد للتوقيع عليها آنذاك في أكتوبر 2009، في حين إنتظرت حركة حماس عامين كاملين حتى وقعت في مايو 2011. ومع ذلك لم تتكفى القيادة ممثلة بشخص الرئيس عباس عن خيار المصالحة الوطنية لحظة، وسعت في كل الدروب لفتح الأبواب مرة تلو الأخرى امام حركة حماس، ثم وقعت في 2012 على إعلان النوحه، وفي 2014 وقعت على إعلان الشاطيء لدفع المصالحة خطوة للإمام.

ومؤخراً إستجابت القيادة مع خطوة حماس بعد حل اللجنة الإدارية في 17 ايلول الماضي، لاسيما وانها أحد محددات الرئيس أبو مازن للتقدم خطوة نوعية نحو المصالحة، ودفعت بقوة لترميم الجسور، وأرسلت وفدها للقاهرة، ثم أرسلت حكومة التوافق الوطني لتسلم مهامها في محافظات الجنوب. والآن وفداً حركتا فتح وحماس موجودين في القاهرة لإستكمال مشوار المصالحة برعاية الأخوة المصريين. وبالتالي لم تتعامل القيادة وشخص الرئيس عباس على رأسها ب"برودة"، كما افتى الشيخ محسن، بل تعاملت بثقة وبمنتهى القوة والسرعة مع خيارها وخيار الشعب المكلوم والمؤمن بوحدته الوطنية، لإنها مصلحة إستراتيجية للشعب كله.

ثم أورد صالح مثالا ساذجا لا يمت للواقع بصلة، مثال السيارة التي يركبها شخصين، كل منهما يريد قيادتها بإتجاه؟ وبعد ذلك تساءل عن نوع السيارة، وتفسير العلامات الإرشادية والمانيول الذي سيعتمدها لتحريكها. وتتأسى الإخواني أن ما ذكر أعلاه من إتفاقيات وإعلانات تشكل الأساس الناظم للتحرك نحو بناء ركائز مصالحة وطنية حقيقية برعاية مصرية صادقة. ولا حاجة للخلاف أو الإختلاف على إتجاه الضربة الرئيسي، وأدوات عمل الوفدين متوفرة في أيديهما، وحتى لو حصل تباين، فهو في إطار التفسير ولا خلافا على المبادئ. كما تجاهل أن المصالحة صناعة وطنية بإمتياز، وهي مصلحة فلسطينية، لإن صاحب المصلحة الأولى والأخيرة فيها الشعب العربي الفلسطيني وقضيته وأهدافه الوطنية. وبالتالي المصالحة ليست إسرائيلية، لإن إسرائيل الإستعمارية تريد تصفية الشعب الفلسطيني وتمزيقه اربا، وهي ايضا ليست أميركية ولا عربية، وإن كانت الشقيقة الكبرى هي الراعي لها.

مع ذلك لم يكتف الكاتب الإخواني بذرائعه التشكيكية بخيار الوحدة، فقال "هذا النوع من شراكات" الضرورة والإضطراب "يسهل نفسه وإفشاله"؟! وإذا شاء المرء التوقف بموضوعية، فإنه يوافق على إن المصالحة باتت خيارا إضطرابيا لحركة حماس، بعد ان أغلقت كل الأبواب امامها، نتيجة الأزمات التي تعيشها، وإفلاس تجربة الإخوان المسلمين في المنطقة كلها، وتراجع وإنكفاء دور ومكانة حلفاءها العرب والإقليميين، وموافقة العالم على طي صفحة الإنقلاب بعد أن إستنفذ أغراضه ومهامه خلال العقد الماضي. ومع ذلك هذا الإضطراب شكل فرصة ذهبية إنتقطتها القيادة الفلسطينية مع الأشقاء المصريين، الراعي الأساسي للمصالحة، والمكلف من جامعة الدول العربية رسميا بإعادة الإعتبار للوحدة الفلسطينية. وهي تعمل لردم الهوة التي كرسها الإنقلاب طيلة العقد الماضي. ورغم ذلك سيبقى المتضررون من المصالحة من الداخل والخارج يعملوا دون كلل لإفشالها وتخريبها. ولكن إرادة الشعب الشجاعة ستساهم بقوة مع القيادة الشرعية والمخلصين من حركة حماس لبناء دعائمها القوية على الأرض.

ثم يلج صالح بابا آخر في قلب الحقائق، حين يقول إن الصراع بين الشرعية وحركة حماس "ليس على السلطة" بل هو احد اوجه الصراع، ويضيف لكن هذا ليس جوهر المشكلة في الشأن الفلسطيني. "وتابع في فقرة اخرى ليوضح لنا جوهر المشكلة، فيقول أنه 'يكن في أن أطراف الخلاف الفلسطيني مختلفون في الثوابت وفي المرجعيات (الميثاق الوطني) وفي البرنامج الوطني، وفي الأولويات"؟! وسؤال للكاتب هل انت وحركة حماس ومعكم التنظيم الدولي للإخوان المسلمين مقتنعين بالميثاق الوطني والبرنامج الوطني؟ هل بات الميثاق والبرنامج الوطني مرجعيتكم؟ ولماذا رفضتم من حيث المبدأ منظمة التحرير وميثاقها وبرنامجهما الوطني، ولماذا رفضتم الإنضمام لها والعمل على خلق البديل عنها؟ الأسئلة الواردة ليست لنكأ الجراح، إنما لفضح وتعرية المنطق المقلوب والمغالط للحقائق. ومع ذلك ينظر للتطورات التي شهدتها حركة حماس مؤخرا بعين الإرتياح، حيث أخذت تقترب من برنامج الإجماع الوطني كثيرا بتبنيها الوثيقة الجديدة في مايو الماضي. أضف لذلك لماذا غضضت النظر كليا عن برنامج وأهداف جماعة الإخوان المسلمين، التي بدأت مشروعها التخريبي في اوساط شعوب الأمة العربية في فلسطين، حيث كانت حركة حماس وإنقلابها على الشرعية الوطنية رأس الحربة له؟ وما هي مصلحتك في التشكيك بنجاح المصالحة سوى الدفاع حتى الرمق الأخير عن خيار الإخوان المسلمين؟

ولمزيد من الإغراق في مستنقع التحريض على حاملة راية المشروع الوطني، يتهم حركة فتح تحديدا بأنها تخلت عن "اربعة أخماس فلسطين التاريخية، وإعترفت بإسرائيل وشرعيته، وبنيت برنامجها على اساس حل الدولتين، بينما ترفض قيادتا حماس والجهد التنازل عن أي جزء من فلسطين، وترفض الإعتراف بإسرائيل"؟! وهذا غير صحيح جملة وتفصيلا، لإن حركة فتح (رغم أني لست فتحاويا) لم تعترف بإسرائيل، ورؤيتها البرنامجية واضحة وجلية بإمكانك العودة لها، ولكن الذي إعترف هي منظمة التحرير، الممثل الشرعي والوحيد للشعب الفلسطيني. كما أن حركة حماس بإقرارها وثبقتها الأخيرة وقبولها بإقامة دولة على حدود الرابع من حزيران عام 1967، تكون تماهت كليا مع برنامج الإجماع الوطني. بعكس حركة الجهاد الإسلامي التي لم تعترف او تغير في برنامجها السياسي. وبالتالي الربط بين حماس والجهاد غير دقيق، ولا يمت للحقيقة بصلة.

وبالنسبة لأشكال النضال يقول الشيخ محسن، أن فتح بقبولها إتفاقيات اوسلو (فتح كفصيل لم تعترف بها) "التي فرضت عليها إلتزامات حقيقية مرتبطة بإلتزام التسوية السلمية، وعدم اللجوء إلى المقاومة المسلحة، ونبذ العنف، وبادارة حكم ذاتي (السلطة الفلسطينية) تحت هيمنة الإحتلال الإسرائيلي...." كما اشرت لم يشأ الكاتب التمييز بين حركة فتح ومنظمة التحرير، بل لديه إصرار على التضليل للرأي العام الفلسطيني والعربي، لأنه شاء التشكيك بها وبدورها الوطني كقائدة للمشروع الوطني. كما تجاهل أن فتح رغم إلتزامها ببرنامج الإجماع الوطني تقوم أذرعها المقاتلة "كتائب الأقصى" وغيرها من المسميات بالعمل العسكري، وقدمت فتح في حروب إسرائيل الثلاثة على قطاع غزة أضعاف حركة حماس من الشهداء، رغم مطاردة أجهزة أمن حماس للمناضلين من فتح، وإرسال البلاغات لهم لعدم حمل السلاح دفاعا عن الشعب، وملاحقتهم وإعتقالهم. مع ذلك خيار الكفاح الشعبي، هو خيار وطني، وفرضته التطورات السياسية، والإلتزام به، لم يسقط للحظة حق الشعب الفلسطيني وقواه السياسية بتغيير أشكال النضال، ولا يضيف المرء جديدا بالتأكيد على ان حركة فتح هي من أطلق الرصاص الأولى في مطلع ال1965. وبالتالي لا احد يزاود على فتح وفصائل منظمة التحرير بكل مشاربها وإتجاهاتها في موضوع الكفاح المسلح، لإنهم هم رواده. غير ان مصلحة الشعب العليا وبلوغ اهدافه الوطنية حتمت تغيير اشكال النضال. كما ان الكفاح المسلح ليس هدفا بذاته، انما هو شكل من اشكال النضال تعود له منظمة التحرير في الوقت الذي ترتأيه إرتباطا بالتطورات السياسية، ومع إنغلاق بوابة السلام في حال واصل الإستعمار الإسرائيلي خياره الإستيطاني على حساب حل الدولتين على حدود الرابع من حزيران 1967. بالإضافة لما تقدم، تجاهل الدكتور محسن، أن حركة حماس وقعت أكثر من هذنة مذلة زمن الرئيس الأسبق مبارك 2009، وفي قصر الإتحادية زمن المخلوع مرسي 2012 مع حكومة إسرائيل، ووضعت أجهزتها الأمنية لضمان أمن إسرائيل. التنكير

بذلك ليس للإجترار في متهمة الكاتب الإخواني، ولكن لتوضيح الحقائق.

ويعود محسن مجددا لقلب الحقائق، عندما يقول أن حركة حماس رفضت أوصلو وإستحقاقاتها؟ كيف رفضت وهي التي دخلت الإنتخابات التشريعية عام 2006؟ أليس المجلس التشريعي أحد إفرازات أوصلو؟ وعن اي تثوير تتحدث قامت به حركة حماس؟ هل الإقلاّب على الشرعية هو عنوان "التثوير"؟ للأسف الشديد ان الكاتب يكابر عن سابق تصميم وإصرار، لأنه لا يريد ان يرى الحقائق كما هي، بل يحاول تطويعها وفق إسقاطاته الرغوبية، رغما عن سطوعها ووضوحها وضوح الشمس.

ويرى صالح أن إنخراط حماس في طريق المصالحة، سيضعها "امام طريق مغلق في قيادة السلطة." ولن تسمح لها "في شراكة حقيقية فاعلة متوافقة مع برنامجها المقاوم." وهو هنا يضع العربة أمام الحصان. ويخلص للنتائج قبل إستكمال الخطوات التمهيدية الأولى للمصالحة بهدف وضع الأسافين في طريق الوحدة. ونسي ان لحركة حماس ثقل سياسي وميليشيات وكتائب القسام، وهي ليست ضلعا قاصرا، وتستطيع الدفاع عن مصالحها وخياراتها عبر الحوارات المشتركة مع حركة فتح والكل الوطني. وفي حال تقدمت عربة المصالحة وفق ورقة المصالحة المصرية وإعلاني الدوحة والشاطيء وما يمكن ان يتمخض عن الحوارات الجارية في القاهرة من تطوير لها، فإن حركة حماس ستكون الريح الأكبر بتوطنها داخل الساحة السياسية الفلسطينية، وعبر الشراكة الجديدة، التي تكفلها الإتفاقات الموقعة، إضافة لوجودها الرئيسي في الشارع، كما ان الإنتخابات التشريعية والرئاسية تسمح لها بفرض حضورها في كل المنابر والمؤسسات التشريعية والتنفيذية الوطنية. وبالتالي ستفتح الأبواب امامها وليس العكس.

ويحاول صالح الطعن في شعار "سلطة واحدة .. قرار واحد .. أمن واحد." معتبرا السلطة "في جوهرها هي عملية إحتكار للقوة." وهل هذا الشعار والإحتكار للقوة بعيد عن حركة حماس؟ أليست الأبواب امامها مفتوحة لتكون جزءا اساسيا من السلطة التشريعية والتنفيذية بما فيها الأمنية؟ وهل تريد من خلال طعنك بالسلطة الواحدة وجود عدة سلطات؟ ماذا تريد من قولك؟ أتريد الفوضى والفلتان الأمني بإسم المقاومة؟ ألم تؤكد وثيقة التوافق الوطني عام 2006 على ان خيار الحرب والسلام، هو خيار الكل الوطني، وليس خيار فصيل بعينه؟ دون العودة لإجترار ما تقدم، من الواضح ان الدكتور محسن شاء نكأ الجراح، والتحريض على المصالحة، وحتى على قادة حركة حماس الذين قرروا الإندفاع نحو المصالحة، وخاصة على الرجل القوي يحيى السنوار دون أن يسميه متجاهلا إسمه، عندما قال " في مقابلة قائد حماس مع شباب القطاع، قال - حسبما نقلت وكالة "سما"- إنه سيقدم تنازلات كبيرة جدا من أجل المصالحة، وكل تنازل سيكون صاعقا ومفاجئا أكبر من الذي قبله، وقال إنه "سيكسر عنق كل من لا يريد المصالحة سواء كان من حماس او غيرها." في ختام مقالته المطولة يقول صالح " لست أدري إن كانت التعبيرات المستخدمة تعبر بدقة عن قرار حماس المؤسسي." وبالتالي لم يكتف الشيخ الإخواني بالتحريض على شخص الرئيس ابو مازن وحركة فتح، انما ذهب بعيدا في التحريض على قائد حركة حماس في القطاع، يحيى السنوار، ومشككا في مرجعية قراره، وكأن لسان حاله يقول بشكل واضح "لا للمصالحة، ولا لمن يقف معها من حماس ومن فتح ومن اي فصيل آخر"، وهذا الخيار هو خيار أعداء وحدة الشعب والقضية والمشروع الوطني. لأن من يريد مصلحة الشعب العليا عليه ان يدفع بخيار المصالحة، ويتخذ مواقف داعمة له ومساندة للتوجه، او على الأقل لو كان لديه تحفظ هنا او هناك ان يصمت ليري ما يمكن ان تحمله العملية الوندوية الجارية، ليكف شر سوء نيته. وارجو للمصالحة ولتوجه القيادة الشرعية برئاسة الرئيس محمود عباس والمخلصين من حركة حماس وكل الفصائل والقوى وقطاعات الشعب ان تتجسد على الأرض وتنتهي صفحة كارثية سوداء من سجل الشعب العربي الفلسطيني العظيم، وتقطع الطريق على كل القوى المعادية والرافضة للوحدة الوطنية، وتحشرها في جحورها الظلامية إلى غير رجعة.

[oaighoul@gmail.com](mailto:oaighoul@gmail.com)

[a.a.alrhman@gmail.com](mailto:a.a.alrhman@gmail.com)